

**Cours du Professeur
Marcel JOUSSE**

LE GÉNIE ET L' ENFANT

**Introduction : Le Génie, c'est la Maîtrise souveraine dans le Maniement du Réel
L'Enfant, c'est le Génie de la Souplesse (Ana. France)**

**I
SOUPLESSE
DANS LA MAITRISE**

- (1^{er} Centre d'intérêt inné (Enfant mécanicien)
- (Levier soulevant le Monde (Enfant dessinateur)
- ((Lambray
- (2^{er} Irradiation concentrique
- (3^{er} Maîtrise ordonnée de l'Univers

**II
SOUPLESSE
DANS LE MANIEMENT
DU RÉEL**

- (1^{er} Amibe parfaitement fluide
- (2^{er} Amibe objectivement mimeuse
- (3^{er} Amibe inlassablement curieuse

**SOUPLESSE
DANS LA SOUVERAINETÉ**

- (1^{er} Souveraineté personnelle
- (2^{er} Souveraineté absolue
- (3^{er} Souveraineté gracieuse

Conclusion : L'Autonomie de l'Enfant et la Pédagogie



Cours du Professeur
Marcel JOUSSE

LE GÉNIE ET L'ENFANT

INTRODUCTION : Le Génie, c'est la Maîtrise souveraine dans le Maniement du Réel

L'Enfant, c'est le Génie de la Souplesse (Ana. France)

Ratification scientifique des travaux du Professeur

La prochaine conférence aura lieu le 6 Janvier 1935.

Et ce chiffre m'oblige à faire en face de vous une sorte d'examen de conscience. Il y a 10 ans à pareille époque, j'étais en train de corriger les épreuves de mon étude sur la "Psychologie du Geste".

Depuis vingt ans, j'essayais de saisir la grande loi de la Mécanique humaine. Jusqu'à 25 ans, je m'étais surtout orienté vers la mécanique céleste et cependant je sentais que l'Homme était plus inconnu encore que l'univers. Et c'est pour cela que pendant 20 ans, j'ai essayé d'esquisser ce plan de recherches que j'exposais en 1925 dans les Archives de Philosophie.

J'étais un peu inquiet. Il est toujours difficile, même quand on a beaucoup travaillé, de savoir exactement ce qu'on a trouvé. J'avais travaillé en face des faits, et exclusivement en face des faits, et j'attendais...

Il serait intéressant de regarder pendant quelques instants ce que ce premier travail, je pourrais dire, ce premier plan de recherches, a donné parmi le monde scientifique.

Orientalisme - Je publiais ce livre en mars 1925. Aussitôt, du collège de France, de la part de M. le professeur Loisy, esprit très indépendant, est venu un écho extrêmement favorable. Cet homme avait donné le plus pur de sa vie à la recherche intellectuelle dans l'Orientalisme. Malheureusement, utilisant une fausse méthode, il ne pouvait qu'échouer...

Dans le même temps, un autre orientaliste, le Père de Grandmaison montrait ce que la loi de la Psychologie du Geste, pouvait apporter.

En 1928, il donnait son Jésus Christ en deux énormes volumes où il montrait que la question de la psychologie palestinienne pouvait être repensée en fonction de la Psychologie du Geste.

En même temps, le R.P. Béa, directeur de l'Institut biblique de Rome, dans les "Origines du problème mosaïque" montrait que toute cette grande question pouvait recevoir un éclaircissement si on appliquait la Psychologie du geste.

En 1932, dans la même voie de l'Orientalisme, M. le professeur Goguel professeur à la Faculté de théologie protestante, et directeur d'Etudes à l'Ecole des Hautes-Etudes de la Sorbonne, reprenait la question de l'enseignement de Jésus en fonction de la Psychologie du Geste.

En 1934, les Cahiers Juifs, de Genève, publiaient une série d'études montrant que les questions de la tradition orale juive pouvaient recevoir des éclaircissements nouveaux en fonction de la Psychologie du Geste.

Nous avons donc la branche de l'Orientalisme poussant vers une série de recherches neuves, en partant de la loi que j'avais donnée.

Ionisme - D'un autre côté, vers ce que j'appellerais l'Ionisme, M. Meillet en 1922, confrontait ses études de linguistique et de philologie, avec mes travaux que je lui exposais. Et de part et d'autre, nous avons vu que le style homérique était à travailler en fonction de la loi du style oral, donc du Geste propositionnel stéréotypé - ce que plus tard j'ai appelé la loi du Formulisme.

En 1928, un jeune professeur américain, M. Milman Parry, dans deux thèses de doctorat appliquait ce que M. Meillet et moi-même avions fait, et posait la base des recherches dans le style homérique sur de nouveaux aspects.

Depuis Milmann Parry, en 1928, nous avons les belles études de M. Chantraine, professeur à la Sorbonne, qui a poussé la question homérique, en fonction des travaux que j'avais esquissés en 1925 et que M. Milmann Parry avait prolongé en 1928.

Stylistique - En même temps, dans la nouvelle école stylistique dont l'organe est les "Nouvelles Littéraires", Frédéric Lefèvre qui est toujours orienté vers les recherches jeunes, publia un livre sur la nouvelle "Psychologie du langage" qui fut d'abord donné par interview dans la Revue des Jeunes, dans la Revue des Lettres, et dans le Roseau d'or. Ces études ont été publiées en 1928, dans les Cahiers d'Occident.

Rythmique - Dépendant de Frédéric Lefèvre et de mon travail de 1925, M. de Souza publia en 1929, 30 et 31, une série d'études dans le Mercure de France essayant de saisir en fonction de la nouvelle Psychologie du Geste et du Rythme, les lois du Rythme dans la langue française.

Toutes les études qui se font actuellement en face de Claudel sont, pour ainsi dire, basées sur ce que Frédéric Lefèvre a publié en 1927.

Psychiatrie - En 1928, un jeune initiateur en psychiatrie, M. le Dr. Morlaix, sentant que tout ce qu'on avait dit jusqu'ici sur les apraxies ne pouvait vraiment pas expliquer les faits observés, rencontrant mon ouvrage, essaya d'appliquer la loi de la Psychologie du Geste aux apraxies.

Il en est résulté sa thèse de doctorat : "Contribution à l'étude de l'apraxie", en 1928.

En 1931, un autre jeune médecin, dépendant de M. le Dr. Morlaix, et de mes recherches sur la Psychologie du Geste, publia dans la Revue philosophique, un article que je suis très heureux de saluer. Le titre lui-même montre tout ce que M. le Dr. Ombredanne a trouvé de solide dans mon travail; ce que j'essais à peine risquer en 1925, c'était cette fameuse loi de la Gesticulation humaine. C'était alors une audace de dire : "Le Langage humain est une gesticulation mimique et sémiologique" c'est-à-dire porteuse de signification. J'avais attendu 20 ans avant d'oser donner cela en partant de la loi du Concrétisme pour aller à l'Algébrisme, c'est-à-dire au stade où le Langage n'a plus qu'une forme conventionnelle.

Aussi ce fut pour moi une grande joie lorsqu'en 1931, j'ai vu l'article de M. Ombredanne. Ce jeune spécialiste, appuyé sur le jeune Docteur Morlaix, ratifiait totalement mes recherches, et dans son titre et dans la série des développements qu'il a donnés.

Depuis, la ratification a été plus complète encore puisque cet article a été publié dans le grand traité de M. le Dr. Dumas qui aura dix volumes. Il est dans le tome III sous le titre : "Le Langage, gesticulation significative, mimique et conventionnelle". Nous avons donc là - et par les travaux de deux jeunes spécialistes du Langage, et par l'insertion dans le plus grand traité du monde actuellement en psychologie - la ratification de cette loi que nous osions à peine donner... "Le langage c'est une gesticulation mimique et sémiologique", c'est-à-dire porteuse de sens. Gesticulation mimique qui peut devenir algébrique, mais qui est fondamentalement mimique.

Certains jeunes spécialistes médecins ont reproché à M. le Dr. Ombredanne de ne pas avoir suffisamment accusé l'emprunt qu'il faisait à mes travaux et à toute ma terminologie. Je crois que maintenant mon travail est suffisamment connu partout, à travers le monde, dans les différentes branches, pour qu'il n'y ait plus besoin, à chaque fois qu'en citera : "le Langage, gesticulation mimique significative, gesticulation mimique devenue conventionnelle" de mettre : "Nous empruntons cette terminologie aux travaux de Marcel Jousse".

Depuis dix ans, mes travaux ont suffisamment pénétré dans le domaine scientifique ceurant pour qu'il ne soit plus nécessaire de donner des références à chaque instant. Et c'est pour cela que je tiens à faire l'apologie du bel article de M. le Dr. Ombredanne qui est, pour les jeunes travailleurs, ce qu'il y a actuellement de plus compétent pour faire le pont entre l'Anthropologie et la Psychiatrie. Mais je ne trouve pas que la première partie du travail soit suffisamment poussée. La loi du Mimisme aurait besoin d'être mise davantage en relief. Le Langage "gesticulation mimique" doit s'appuyer effectivement sur la démonstration de la loi du Mimisme. Mais un homme qui fait un article ne peut pas épuiser la question. Il y a donc de ma part, à rendre hommage au travail de M. le Dr. Ombredanne. Il n'a pas fait un plagiat. Il a seulement utilisé des travaux qui étaient universellement connus...

Pédagogie - En 1922, j'avais la grande joie de parler des études orientées vers la pédagogie avec une technicienne du rythme et surtout des rythmes appliqués à la pédagogie : Melle Desgrées du Loû. C'est à partir de 1922 et dans la suite que nous avons élaboré, en contact avec M. le Dr. Merlaàs, l'ordre de recherches qui nous rassemble aujourd'hui :

Comment donner à l'enfant la Vie qu'il apporte ? Comment lui laisser toute cette spontanéité que nous retrouvons partout ? Nous la retrouvons tellement partout qu'hier, dans les études que vient de publier cette semaine mon cher et vénéré maître le professeur Marcel Mauss du Collège de France, je lisais un article qui a paru dans les Annales sociologiques où vous trouverez tout un chapitre sur le mécanisme de la tradition dans les différents milieux ethniques, avec les procédés mnémotechniques et tout ce que nous avons étudié à l'Ecole d'Anthropologie.

Toute cette vie que nous voyons irradiant à travers le monde, ne serait-il pas possible de la conserver à l'enfant ?

Voilà ce que nous avons comme confirmation de mes recherches en face de la tâche pédagogique. Vous voyez ce que nous avons fait depuis dix ans

Je vous donne les grands noms. Tous ces hommes que je vous ai cités sont des hommes remarquables dans les différentes techniques. Je suis peu de chose au centre de tout cela. Seulement je sais que j'ai apporté une grande loi, qui est le monde anthropologique l'équivalent de la grande loi de la Gravitation universelle dans le monde physique. Je suis peut-être orgueilleux. Je suis peut être trop satisfait de moi-même, j'ose dire cependant que la loi que j'ai découverte aura dans la jeune génération des irradiations très puissantes Et c'est pour cela que je suis si heureux de voir autour de moi de jeunes travailleurs qui pousseront plus avant, grâce à une sûreté de méthode, dans les différentes branches de l'Orientalisme, de l'Iénisme, de la Sociologie-ethnologie, de la Psychiatrie avec les apraxies et les aphasies, dans tous les domaines de la Stylistique qui est extrêmement travaillée actuellement, et surtout dans le domaine de la Psychologie-pédagogique, et plus exactement de la Mimesis-pédagogie.

Nous avons donc la Loi. Nous pouvons l'appliquer avec sérénité, et c'est précisément ce qui me manquait en 1925.

Je savais très bien que ce que j'avais vu était objectif. Seulement, je voulais avoir la ratification des différents techniciens. La ratification est venue. Nous n'avons donc plus maintenant qu'à poursuivre cette méthode que nous avons exposée ici depuis cinq ans.