

9ème Cours

L' ANTHROPOLOGIE DU MINISME ET LE CINEMA

Cours du Professeur
Marcel JOUSSE

L' ANTHROPOLOGIE DU MIMISME ET LE CINEMA

INTRODUCTION : L'Anthropologie de l'Ombre.

- | | | |
|---|--|--|
| <p>I</p> <p><u>VITA IN STATU</u> :</p> <p>Le Rejeu interactionnel
par le STATIQUE</p> | <p>(1^o Le Mimo-plastisme</p> <p>(2^o Le Mimo-graphisme
global et morcelé</p> <p>(3^o L'Algèbro-graphisme</p> | <p>(a. L'Ourson</p> <p>(b. poursuit</p> <p>(c. l'Oursonne</p>
<p>(a.</p> <p>(b.</p> <p>(c.</p>
<p>(a. L'Homme</p> <p>(b. mange</p> <p>(c. le Poisson</p> |
| <p>II</p> <p><u>VITA IN MOTU</u> :</p> <p>Le Rejeu interactionnel
par le Cinématique</p> | <p>(1^o Le Mouvement triphasé I/10</p> <p>(2^o Le Successivisme isolé</p> <p>(3^o Les Successivismes
simultanés</p> | <p>(a. Le Chien</p> <p>(b. traverse</p> <p>(c. Le Cerceau</p>
<p>(a. La Lune</p> <p>(b. occulte</p> <p>(c. le soleil</p>
<p>(a. en couleur</p> <p>(b. en relief</p> <p>(c. en sonorité</p> |
| <p>III</p> <p><u>VITA IN GESTU</u> :</p> <p>Le Rejeu interactionnel
par l'ANTHROPOLOGIQUE</p> | <p>(1^o Le Mimo-plastisme du Terreux</p> <p>(2^o Le Mimo-drame de l'Origine
du Mimage global et oral</p> <p>(3^o Le Mimo-drame de la
Création de l'Hommesse</p> | <p>(a. Adamâh</p> <p>(b. Haleine de Vie</p> <p>(c. Nafshâ vivante</p>
<p>(a. Mimème caractéristique</p> <p>(b. Global</p> <p>(c. Oral</p>
<p>(a. Comme son Mimème</p> <p>(b. Côte</p> <p>(c. Ish = Ish-ishâh.</p> |

CONCLUSION : L'Anthropologie du Mimisme et la Télévision.

*Différence entre mouvement
et geste (p. 11)*

9ème conférence - 6 mars 1952

L'ANTHROPOLOGIE DU MIMISME ET LE CINEMA

Introduction : L'Anthropologie de l'Ombre.

Le Laboratoire d'Anthropologie mimismologique nous a mis en face de l'Anthropos.

Nous pouvons donc maintenant, et en connaissance de cause, tous, définir l'Anthropos.

"L'anthropos est un animal interactionnellement mimeur".

Mais il y a ^{eu} quelque chose d'étrange pour cet Anthropos quand il a pris conscience de lui-même. Dès que le soleil ou une lumière quelconque apparaît, l'Homme, se voit accompagné de son ombre.

Pour les jeunes, il y aurait une belle thèse de doctorat à faire sur l'Anthropologie de l'Ombre. Vous auriez un commencement de travail dans les travaux de mon cher maître Lévy-Bruhl.

C'est tout autre chose que du prélogisme. L'Ombre, c'est pour ainsi dire, comme le double.. C'est une chose interactionnellement mimeuse, et vivante par le fait même.

Aussi, la première chose que fait l'enfant, c'est d'essayer de capter son ombre. Je suis sûr que vous-mêmes, vous avez bien des fois joué à ce jeu

apparemment naïf que sont les Ombres chinoises, et à ce jeu que n'a pas mis en relief l'Abbé Breuil : vous avez joué à mettre un trait cernant l'ombre qui se projette.

On n'avait pas fait assez attention à cet enfantillage jusqu'au jour où un jeune professeur chinois est venu me demander "Vous qui vous occupez des questions du langage, vous devriez me donner des directives pour romaniser l'Écriture chinoise". Et tout de suite, je lui ai dit : "Ce n'est pas dans cette voie-là qu'il faut travailler, surtout pour une thèse de doctorat. Laissez la linguistique. C'est une science périmée et en tout cas, trop limitée. Mais il faut faire de l'Anthropologie du Mimisme. Et au lieu de romaniser l'Écriture chinoise, il faut chinoiser l'écriture chinoise".

Il en est résulté les deux belles thèses de doctorat que vous connaissez.

Cette thèse de doctorat sur "L'Écriture chinoise et le Geste humain" doit être entre les mains de tous ceux qui veulent comprendre quelque chose à l'Anthropologie du Mimisme.

Je peux dire que c'est la plus belle thèse de doctorat qui ait été faite parmi la trantaine de celles qu'on a apportée en face de mes travaux.

Cette question de l'Ombre, non pas seulement chinoise, mais anthropologique, je voudrais la traiter aujourd'hui avec vous et surtout pour le préhistorien qui me fait l'honneur d'assister régulièrement à mes cours.

C'est qu'en effet, l'Ombre qui est négligeable, pour nous, apparaît ici d'une façon extraordinairement déroutante. Et c'est pour cela que je vais esquisser aujourd'hui la thèse de doctorat qui sera choisie par l'un d'entre vous ou par ceux qui vous succéderont.

Comme tous ceux qui apportent quelque chose de nouveau, nous avons la simplicité de croire que les thèses de doctorat se feront d'autant plus nombreuses que les générations passeront.

Ce qui serait intéressant, ce serait de toujours travailler dans l'anthropos vivant.

Nous ne pouvons malheureusement pas le faire dans un certain nombre de cas, par exemple quand il s'agit de l'Anthropos dit "préhistorique", qui à

dire vrai n'est pas plus préhistorique que nous car l'Histoire, nous ne savons pas bien ce que c'est. Qu'est-ce que c'est que l'Histoire aujourd'hui ? Si vous êtes plus sûrs de ce qui se passe actuellement autour de vous que de ce qui se passait il y a 25.000 ans, je vous envie. Toute Histoire mise à part, songeons donc à bien diviser notre recherche de Laboratoire.

Je vous ai dit que le Laboratoire d'Anthropologie mimismologique ne consiste pas dans un local et encore bien moins dans des appareils. Il consiste dans un professeur qui fait ce que j'appelle une Prise de Conscience et qui vous dit de faire, chacun d'entre vous quelque chose d'analogue : une prise de conscience personnelle qui n'est pas du tout identique à la sienne.

Je sais parfaitement bien qu'aucun de ceux qui sont ici n'a fait les mêmes travaux que moi, n'a eu les mêmes expériences familiales que moi, n'a eu les mêmes expériences provinciales que moi, n'a eu les mêmes expériences nationales, mondiales que moi.

Mais vous pouvez tout de même, quand j'explique une certaine attitude, vous pouvez vous dire : Il y a quelque chose d'analogue en moi ou constater une absence totale. Cette absence reconnue c'est un commencement de science, mais quand vous aurez quelque chose d'analogue, cette analogie est le début de la recherche scientifique.

Aujourd'hui, en m'adressant à chacun d'entre vous, je vais procéder en trois stades que je pourrais étiqueter par une triple étiquette mise en latin pour faire plaisir au professeur de latin que je ne flatte pas souvent. Je dirais :

I - VITA IN STATU, la Vie dans la Statique, le Rejeu interactionnel dans la Statique.

II - VITA IN MOTU : la Vie dans le Mouvement, le Rejeu interactionnel dans le Mouvement.

III - VITA IN GESTU : La Vie dans le Geste, c'est à dire le Rejeu interactionnel anthropologique.

C'est avec cette triple phase que nous allons entrevoir un sujet immense.

I

VITA IN STATU

Comment allons-nous pouvoir aborder la première phase ?

Nous n'avons qu'à pénétrer dans les grottes préhistoriques. Nous avons vu que l'Anthropos est un animal interactionnellement mimeur. On devrait pouvoir projeter hors de soi nos mimèmes vivants.

Or, nous ne pouvons pas donner la Vie aux choses de l'extérieur.

Cela pose un tel problème que le milieu palestinien que nous allons étudier tout à l'heure va en faire un cas de Toute-Puissance.

Ce Mimème projeté hors de l'anthropos vivant a, dans certain cas, besoin d'être réifié. Mais faites attention, CHOSIFIÉ et non pas jeté tout vivant. Alors, nous allons nous trouver devant cette expérience que je vous ai montrée, en face du Mimoplastisme, mais d'un Mimoplastisme statique.

Quand on va se trouver en face d'êtres pour qui le geste vivant est opératoire, pour qui le rythme de la fécondation consiste dans le rejeu de l'Ourson qui poursuit l'Oursonne, - mettons ce terme masculin et féminin pour que nous puissions comprendre - il va falloir que cet être que nous essayons de créer pour le multiplier dans la chasse de demain, soit en face de nous dans la grotte. Et le préhistorien va vous dire qu'effectivement on trouvera modélé un ourson qui poursuit une oursonne.

Mais c'est mort ! VIA IN STATU. C'est une chose qui ne remue pas. On va bien essayer de la faire remuer. Il y aura tous les Mimodrames que je vous ai montrés qui consisteront à animer l'ourson qui poursuit l'oursonne. Il y aura pour ainsi dire une chasse pré-mimée. On trouvera des marques de traits, de flèches, d'épieux sur ces animaux qui pratiquement sont statiques.

Nous avons là, en face de nous, ce premier jeu ou rejeu de l'Interaction ;

"L'Ourson poursuit l'Oursonne".

Vous voyez toujours arriver, vivante, intelligente : l'Interaction. Mais interaction statique et nous pouvons dire ici mimoplastique. C'est ce qui va correspondre le plus à la création de l'homme telle que nous la rapporte la Genèse palestinienne.

Je vous signale cette importance dans la préhistoire pour vous montrer combien ce mot de "Préhistoire" est faux. C'est de l'Histoire extraordinairement actuelle et vivante.

C'est tellement actuel et vivant que nous allons voir les théologues appeler cette préparation anthropologique des MYTHES.

Mais ce ne sont pas des Mythes du tout. C'est extraordinairement vivant. Et j'allais dire, non seulement historique, mais presque pas analogiquement historique.

C'est tellement un ourson, c'est tellement une oursonne qu'on s'habillera soi-même avec les dépeuilles de l'ourson et de l'oursonne pour jouer l'un de l'autre.

Nous entrons là dans un terrain que n'a jamais été exploré. Depuis 20 ou 25.000 ans, personne n'avait mis les pieds dans ces grottes de Lascaux.. Personne en face de cet ourson poursuivant l'oursonne, personne n'avait jamais mis sa prise de conscience depuis des millénaires..

Mais notre religion est basée sur ces mécanismes dès les premiers Mimodrames de la Genèse.. Et c'est tellement important, que le Souverain Pontife a demandé aux Prêtres de CHERCHER - Entendez bien, nous n'avons pas encore la solution actuelle - de chercher.. Et vous avez vu avec quelle sévérité dans son Encyclique, le Pape a condamné ceux qui font consister tout leur effort à empêcher les autres de travailler.

Quand il s'est agi de la question du Pentateuque traditionnel, du problème synoptique, du problème johannique, j'ai apporté une solution aux mots qui recouvraient tout un ensemble de faits inconnus mais ridiculisés : la tradition orale : Asilum ignorantiae. Comme disait à Louvain ~~à~~ Coppieters en me montrant : "Voilà l'homme qui a transformé l'Asilum ignorantiae en un abîme de science".

Je suis celui qui s'est installé dans l'asile d'ignorance pour en faire jaillir toute une génération de savants.

Mais il ne s'agit pas encore ici du Style oral - qui est à présent tellement monnaie courante qu'on l'a tripatouillé pour en faire "procédé anthologique". Nous introduirons actuellement quelque chose qui sera pris et devra être profondément étudié : c'est le STYLE ANALOGIQUEMENT HISTORIQUE par les Mimodrames.

Cet immense sujet du Style mimodramatique analogiquement historique, nous le retrouverons d'ici peu de temps, dans des manuels destinés aux clercs baptisé je ne sais trop comment

Mais pénétrons dans la grotte de Lascaux, et voyons ce que j'appelle le Mimodrame mimographique.

Ce qui était joué historiquement, globalement :

"Le Chasseur étripant le buffle

Le buffle encornant le Chasseur".

vous est rendu dans la plus belle unité bilatérale. C'est là où les théologues pourraient dire : "C'est du parallélisme poétique" comme ils le disaient à propos des Récitations orales de la Bible : "La poésie hébraïque consiste dans le parallélisme".

Et les Chinois ! Et les Amérindiens ! Et les Lapons ! Et les Merinas ! Et le monde entier ! Tous font du Parallélisme ! On a condamné le monde entier aux travaux poétiques à perpétuité et forcés !

Nous nous trouvons simplement en face de la Loi normale du Bilatéralisme que je vous demande d'étudier par devers vous.

"L'Homme est un être bilatéral et qui distribue des gestes interactionnels de droite et de gauche, d'avant en arrière".

La première unité rythmique bilatérale, nous la trouvons dans cette grotte de Lascaux. Mais elle est morte. VITA IN STATU. C'était vivant pourtant cela !

Ce Mimodrame historique - et non pas seulement ANALOGIQUEMENT, mais objectivement historique - nous l'avons là, tout fait de parallélisme antithétique :

Le Chasseur étripe le buffle - le Buffle encorne le Chasseur.

Mais ce mimographisme est mort. Cela devait être rejoué globalement par des êtres vivants, d'une façon vivante. Ce n'est pas fait pour être lu des yeux. Ce n'est pas davantage de l'art. C'est de l'expression mimographique.

Nous avons donc VITA IN STATU dans le Mimographisme qui peut être global ou qui peut être morcelé.

22 - Le Mimo-graphisme global et morcelé

Le Mimo-graphisme peut être global, par exemple quand vous allez avoir ce Mimogramme que je traduis :

L'Anthropos mange le poisson

Voilà un geste triphasé.



A chaque instant, dans les grottes, vous avez des choses de cet ordre. O Préhistorien de la nouvelle école, direz-vous que c'est un dessin? Direz-vous que c'est de l'art? C'est quelquefois splendidement et finement réalisé. C'est simplement un geste interactionnel, global, triphasé.

Nous pourrions l'avoir morcelé. C'est là que nous entrevoyons une fois de plus l'erreur fondamentale du génial Bergson quand il parle de l'Intelligence qui morcèle le réel. Il a confondu l'Intelligence avec l'état actuel de notre langage algébrosé.

Ce morcelage dans le monogramme va donner :

L'anthropos mange le poisson : =

et c'est tout simplement l'écriture

chinoise. C'est la thèse de doctorat de Tchang Tcheng Ming.



Les mécanismes du chinois ont été peu à peu algébrosés par le pinceau, mais sous les caractères actuels de l'écriture chinoise, vous avez ces mécanismes gestuels.

L'ancienne écriture égyptienne, l'ancienne écriture assyro-babylonienne, l'ancienne écriture de tous les milieux ethniques n'était que cela : ou les

gestes globalisés ou les gestes morcelés, mais morcelés dans la graphie mais non pas morcelés dans le mimisme.

Et ceci est très important. Nous croyons trop volontiers que le langage consiste en mots parce que nous faisons des petits blancs entre les mots. Le langage consiste dans un mécanisme interactionnel.

Ce sont des choses que vous trouverez expliqués dans mes mémoires. Je vous demande de les travailler. Le P. de Grandmaison y a passé des années et des années dans mon *Style oral* et à la fin de sa vie, il disait : "Je ne fais encore que commencer à entrevoir ce sujet pour lequel nous ne sommes aucunement préparés". C'est pourquoi il avait eu cette phrase qui s'est avérée admirablement juste, "Vous étendez les mains (vers les théologues) et vous ne trouverez que le vide".

Si vous voulez aborder les mécanismes palestiniens que vous appelez l'Écriture Sainte, dites-vous que vous n'êtes pas outillés actuellement et commencez à travailler dans l'Anthropologie. Il y a 50 ans que je travaille le sujet. Je m'aperçois que je ne suis encore qu'à l'A B C et j'ai cependant par devers moi des répondants d'une certaine envergure.

Voilà le conseil que je donne. On n'entre pas dans le mécanisme d'Einstein comme dans un moulin. On n'entre pas non plus dans le mécanisme mimismologique comme dans un moulin. Aucune de nos études classiques ne nous prépare à ces recherches au contraire. Notre gréco-latinisme nous en éloigne en nous faussant.

3^e - L'Algèbro-graphisme

C'est ce mécanisme de l'algébrose qu'il faut que nous connaissions car nous ne vivons que dans l'algébrose. Toutes nos littératures actuellement dépendent de ce langage traité par Bergson de langage morcelant. "L'intelligence ne manie que les solides". Allons donc ! il faudrait de belles thèses de doctorat pour montrer l'erreur bergsonienne dans le maniement de l'anthropos.

Si vous n'avez que des squelettes pour mesurer des êtres vivants, vous ferez une singulière anthropologie. Or, c'est précisément cela qui s'est passé.

Il faudra que, sous chacun des mécanismes que vous étudierez pour retrouver l'origine de notre alphabet, l'utilisation de cet alphabet, il faudra toujours en arriver aux mimèmes interactionnels, objectifs, concrets.

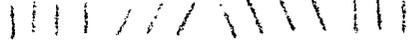
Prenons un exemple : Si vous êtes en France, vous mettez : "L'Homme mange le poisson". Quel chemin a été parcouru depuis le Mimogramme vivant à ce très curieux petit galimatias devant lequel on met l'enfant.

Après avoir joué à l'enfant qui pêche le poisson dans la réalité, l'enfant vous ferait immédiatement faire ce mimogramme



le mimogramme pourrait être bien

Il faudrait le laisser d'abord s'exprimer dans ce stade, le comprendre dans ce stade. Il est alors l'homme normal, car il est en train d'animer les choses. Quand il jouera au cheval, il sera tellement le cheval qu'il dira à sa mère : "Je suis le cheval. Sauve-toi maman, il est méchant". Et il donnera des coups de pied très sincères, tellement l'enfant est joué par son mimisme et a conscience d'être autre chose que lui-même. C'est le Mimisme dans toute sa splendeur.

Mais au lieu de comprendre cela, nous tuons bien vite cette expression vivante pour faire faire à l'enfant ces curieuses choses pleines d'un intérêt très relatif que vous avez apprises autrefois  faire des bâtons aussi parallèles que possible. Voilà ! Nous avons commencé par là et nous avons fini par là : l'homme.

Je ne sais pas si c'est beaucoup supérieur ! Voilà ce que vous enseignez et voilà la véritable idée de notre pédagogie !

Il est bien évident que Lévy Bruhl élucubrant le Prélogisme en face de la civilisation chinoise, se méprenait totalement sur le grandiose de ce Prélogisme. Mais il a été loyal. Avant de disparaître il a fait amende honorable et reconnu son erreur.

Nous avons à reconnaître que l'homme essaie de lutter contre le statique. Tout son être résiste au statique. Mais il est contraint d'être statique dans son mécanisme excrémental : art, poésie, danse, écriture, peinture, sculpture, Il est obligé.

II

VITA IN MOTU

Il est obligé ? Ah plus maintenant !

Bien des fois quand nous regardons les Mimogrammes égyptiens, qu'il ne faut pas appeler des idéogrammes car il n'y a pas d'idées mais un Mimisme, vous verrez mes mémoires sur la question - nous voyons par exemple le Nageant Ce pointillé est l'aveu formidable d'une impuissance sentie. Le Nageant, ce n'est pas celui qui est stable dans l'eau. C'est celui qui fait ce geste.. C'est le commencement de l'océan formidable qui va surgir sous le nom de Cinématique.



Et nous sommes venus rapidement, (trop rapidement) à ce que j'appelle Vita in motu - La Vie dans le Mouvement.

Nous ne sommes pas encore tellement âgés et nous ne sommes pas tellement jeunes que nous ne puissions nous souvenir de la lanterne magique.

II - Le Mouvement triphasé. I/IO

Les plus graves d'entre nous se rappellent qu'à l'école primaire, on nous montrait la lanterne magique. Quelque chose m'avait frappé extraordinairement : parmi ces images toutes statiques, une toute petite image d'un homme qui tenait un cerceau et il y avait un chien. Et voilà, qu'en faisant manoeuvrer rapidement la série des images on voyait le petit chien traverser le cerceau.

Là était réalisé le mouvement de cette chose qui paraît si simple :

Le Chien traverse le cerceau.

C'était enfantin ? C'était formidable ! Et si j'ai en face de moi des techniciens du cinéma, ils vont me dire : Vous mettez la main sur la véritable base du cinéma. De même pour l'aphasie et l'apraxie, je vous ai donné des exemples aussi simples, qui ont totalement renouvelé les mécanismes de l'Anthropos qui se démonte.

Si notre oeil perdait IMMEDIATEMENT les mimèmes oculaires dès qu'ils sont apparus, nous ne pourrions rien faire. Nous ne pourrions jamais voir le chien qui traverse le cerceau. Jamais.

Nous aurions un chien, puis nous aurions un homme tenant le cerceau et c'est tout. Cela n'aurait pas sauté, mais notre oeil est constitué de telle façon qu'un Mimème, durant moins d'un dixième de seconde, perdure. Alors, il suffit de faire imbriquer des mimèmes :

l'Agent agissant sur l'Ag

Dans la 1^{ère} phase moins d'un dixième de seconde, dans la 2^{ème} moins d'un dixième de seconde, dans la 3^{ème}, moins d'un dixième de seconde. Et nous avons ce qu'on a cherché dans la préhistoire de toute manière, ce par quoi les Mimodramatistes ont essayé sans y parvenir d'animer leurs Mimogrammes. Nous avons là ce qui va faire le livre de demain. C'est toute une révolution dont nous ne faisons encore qu'entrevoir les résultats formidables.

Nous avons donc le MOUVEMENT triphasé du réel qui est UN mouvement. Faites bien attention, ce n'est pas encore le Geste. Car c'est HORS de nous que la chose se passe.

Nous allons voir quand la chose va se donner EN NOUS.. car cela doit jouer en nous, c'est cela précisément qu'il faudra bien mettre en relief.

Chacun de nous reçoit le réel extérieur mais nous ne recevons pas identiquement le réel. Nous avons tous nos mécanismes braqués suivant NOS POTENTIALITÉS individuelles. De là pourquoi, en face de moi, des êtres entreront tout de suite dans ce que certains ont appelé le Joussisme, dans ce que j'appelle le Mimismologie.

Comme le disait un ingénieur de source paysanne : Je suis entré tout de suite dans ces mécanismes. Non, vous n'êtes pas entré, vous étiez dans VOS mécanismes : Seulement comme ils étaient paysans, ils étaient restés vivants. Ils étaient mimodramatiques et vous n'avez eu à faire qu'une chose : ce que j'essaie de faire ici à chacun de vous : la Prise de Conscience de choses existantes en vous. Si cela n'existait pas en vous, jamais, au grand jamais, je ne pourrais vous faire entrer dans des mécanismes de cet ordre-là.

Quand j'étais aux Etats-Unis, ce n'était pas les Américains qui m'intéressaient, c'était les Amérindiens. Et les girl américaines me disaient : "Qu'est-ce que vous ont donc fait les Américains pour que vous les recherchiez si peu". Rien, ils ne m'ont rien fait du tout, tandis que les Amérindiens m'ont fait beaucoup. Ils m'ont montré ce que c'était que le Style mimodramatique analogiquement historique.

C'est surtout auprès d'eux, que j'ai fait mes classes. Je ne suis qu'un résidu d'illettré, si vous voulez. Je sais à peine écrire. Regardez ! (montrant la sténotypiste) On écrit à ma place ! Mais je sais assez bien parler.

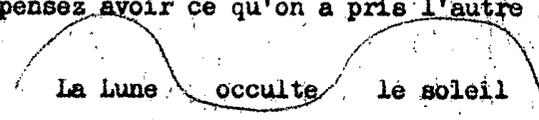
C'est que, lorsque je parle, il y a toujours ces mécanismes mimodramatiques sous-jacents. Et je n'ai qu'à les verbaliser, soit en français, soit en anglais, soit en araméen, soit en grec, soit en latin avec plus ou moins de facilité suivant que j'ai été plus ou moins entraîné.

Voilà ce que nous sentons quand nous nous trouvons en face de ce mouvement triphasé.

~~Etats-Unis, Amérindiens, Américains, Français, Grecs, Latins, Arabes, etc.~~

2^e - Le Successivisme isolé

Ce Mouvement triphasé qui se joue sur l'écran, peut être un geste interactionnel isolé. Vous pensez avoir ce qu'on a pris l'autre jour :



C'est une admirable chose. Que de préparatifs combien longs et précis pour arri-

ver à saisir cette interaction du Réel :

Je vous ai dit que si je n'avais pas rencontré Loisy dans ma jeunesse, si je n'avais pas eu cette singulière prétention de prendre la soutane qu'il avait jetées, pour aller à l'école des H.E. de la Sorbonne dans la chaire qu'il avait tenue et refaire ce qu'il avait défait, je serais resté au Mont Wilson à étudier la mécanique céleste, comment vivent les nébuleuses, fouiller dans les nébuleuses.

C'est pourquoi mon coeur a battu bien "fort" quand j'ai vu qu'on avait réalisé cette grandiose prise du mouvement de la Lune occultant le Soleil.

Vous avez vu que dans certains milieux ethniques, on a récité des prières, dans d'autres milieux, on attendait dans l'angoisse, dans d'autres milieux on frappait sur des instruments pour faire peur à ce dragon qui mangeait le soleil.. Eh oui, Là encore, c'était des essais d'explication dans les sciences.

Mais le cinéma nous donne tout simple, mais grandiose :

La Lune occulte le Soleil

C'est autre chose de posséder le film qu'on peut revoir à loisir dans toutes ses phases que d'avoir cette petite phrase écrite, qui ne vous apprend rien : la Lune occulte le Soleil.

C'est maigre, c'est mort. Tandis que le livre de demain qui commence à être celui d'aujourd'hui, nous donne la véritable façon de former des mécaniciens célestes.. Le cinéma livre de demain dans les sciences.

3^e - Les Successivismes simultanés

Mais il n'y a pas que des Successivismes. Il y a des Simultanéismes et vous pouvez avoir dix choses qui se passent en même temps.

C'est qu'en effet, l'oeil est capable, tout en succédant, d'aller plus vite, infiniment plus vite que la parole. Et alors, nous avons ce que plusieurs d'entre vous sont allés voir au cinéma.: les expériences de l'entomologiste Fabre.

Je n'avais jamais vu des ménages de scorpions et de scorpionnes. Ce n'est pas agréable tous les jours d'être une scorpionne et un scorpion non plus. Mais c'est tout autre chose de voir ces expérimentations multiples que de lire ce que Fabre nous rapporte dans son beau style paysan. Il écrit parfaitement bien parce qu'il ne fait que verbaliser le réel observé.

Il mettait les petites bêtes en face de lui et il verbalisait au fur et à mesure les interactions qui se déroulaient sous ses yeux attentifs et curieux. Son style est une merveille.

Si vous avez été élevé comme moi dans des milieux paysans, vous avez remarqué combien tout y est vivant. J'allais dire que ma mère ressemblait comme méthode et comme méthodologie à Fabre. Elle aurait pu passer sa thèse de doctorat tout de go.

Voilà ce que nous essayons de dire : les paysannes illettrées sont toutes prêtes à comprendre et à entrer dans le mécanisme cinématographique triphasé, soit par interactions isolées, soit par interactions simultanées et imbriquées, car c'est leur vie même, leur vie de chaque jour et de chaque instant du jour.

L'imprimerie, combien de temps va-t-elle encore vivre ? Je n'en sais rien. Mais pas longtemps. Maintenant, allez donc sur les boulevards. Où vont toutes les agglomérations de personnes ? dans les bibliothèques ? Non, mais dans les cinémas innombrables. Il y en a partout. Il n'y en a pas encore dans les écoles.

C'est tout cela que nous avons à sentir comme une déficience ou comme une pré étude. Ce que je vous donne, c'est la méthodologie et je dis : C'est complexe parce que c'est vivant et cependant, c'est simple parce que c'est la Vie.

Cette mécanique de la VITA IN MOTU, nous fait prendre conscience de nous-mêmes et nous sommes maintenant à VITA IN GESTU.

III

VITA IN GESTU

Nous rentrons en nous, j'allais presque dire, par un très curieux procédé. L'hyperscience nous donne l'extrême simplicité des grottes préhistoriques. Nous allons maintenant rejouer les mécanismes gestuels. Car ici, qu'est-ce que je fais devant vous ?

Ce qu'on faisait il y a 25.000 ans, peut-être 50.000 ans, peut-être plus. Je ne sais pas. Cela, ce sont des chiffres préhistoriques. Ce que je sais, c'est que l'Homme vivant est un anthropos interactionnellement miméif à quelque stade de Civilisation qu'il appartienne. Vita in Gestu. Ce Rejeu interactionnel par le Mimisme, donc par l'Anthropologie. Où donc le chercher ?

Ouvrons, je ne dis pas la première page de la Genèse, car ce ne sont pas des pages et ce ne sont pas des écritures fondamentalement. Ce sont des Mimodrames analogiquement historiques et je pèse tous mes mots. Je sais ce que c'est que l'analogie, ce n'est pas la Métaphore et ce n'est pas le Mythe.

Essayons donc de rejouer en nous trois de ces Mimodrames :

1^{er} - LE MIMODRAME DE LA CREATION DU TERREUX, mais nous avons déjà vu cela.

C'est la création de l'Adam.

2^{er} - Le Mimo-drame de l'ORIGINE DU MIMAGE GLOBAL ET ORAL.

3^{er} - Le Mimodrame de la CREATION DE L'HOMMESE, de la Femme.

1^{er} - La Création du Terreux

La Création de l'Adam. Le Tout-Puissant prend de l'Adamâh c'est-à-dire de la Terre et joue les formidables gestes du Mimoplastisme. Il modèle l'Adam, le Terreux qui est fait de terre.

On pourra dire, après, "Le Terrien", mais là, si vous voulez travailler, appelons-le le "Terreux".

Vous voyez la difficulté de traduire. Nous n'avons qu'à aller à l'O.N.U. pour nous en rendre compte des difficultés de translator, découvert par mon successeur à l'Ecole diplomatique de Washington. Cela ne se traduit pas à vol d'oiseau ces choses-là.

Ici nous avons le Tout-Puissant. Et tout de suite, vous allez parler de Mythe. Mais comment voulez-vous expliquer une chose invisible qui fait une chose visible ? C'est au contraire quelque chose de merveilleux de Mimodrame, ce Mimo-plastisme. C'est le petit enfant comparable au petit Iéshoua le Galiléen que certains Evangiles apocryphes nous montrent faisant des petits oiseaux avec de la terre, soufflant dessus et ils s'envolaient. Moi aussi je modelais des "passes" et je soufflais sur mes passes. Elles n'allaient pas loin ! Mais le geste y était. Le souffle de Vie !

C'est cela. "Il souffla dans les narines de ce Terreux un souffle de Vie" C'est curieux ce souffle dans les narines ? Peut-être pour nous. Mais pas pour ce milieu-là, car c'est dans les narines qu'est le Rouhâ. Et quand ce Terreux a été "soufflé"

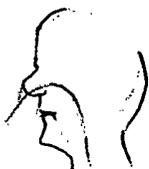
"Et ce fut le Terreux une gorge vivante"

Et dit le Targoum : "une gorge parlante". Vous voyez, M. l'Ingénieur, que nous nous trouvons là en face d'une splendide technique. Si vous dites "mythe", si vous dites "poésie", si vous dites "art", vous faussez tout. C'est de la Science comparable à ce que je vous montrais la dernière fois comme explication dans la spirale de l'Evolution du Palais de la Découverte.

Est-ce que l'Evolution est une chose scientifiquement objective ? Je n'ai pas à en juger ici, mais quand même, c'est un essai d'explication dans les sciences mimodramatiquement gestualisées.

Nous avons ANALOGIQUEMENT à faire ici le même acte de science, je ne dis pas "de foi". Je n'ai pas le droit ici de le faire moi, anthropologiste. Mais je dis que c'est une merveille de voir modeler le Terreux sous cette forme, et je ne suis pas du tout étonné de trouver d'un bout à l'autre de la Tôrah, des Nabis et des Ketoubim, et des Targoums et des Talmuds, ces très curieux mécanisme

mécanisme du Souffle, que je vous ai montré :



de mes narines.

Ici, l'haleine qui a été exhalée par le Souffle du Tout-Puissant qui donne ce souffle des narines où justement, un abbé Rousselot a parfaitement vu qu'il y avait là un outil d'expression à étudier. Et de là pourquoi il avait mis ses ampoules à l'intérieur

Et le souffle du Tout-Puissant a transformé cet Adâm fait d'adâmâh en gorge vivante et parlante. Je dis en "gorge". Nous avons vu déjà la différence qu'il y a entre la nâfshâ et puis la rouhâ.

Et vous avez là l'explication des pneumatiques et des psychiques de Saint Paul. Mais vous ne partez pas de la grande mécanique mimodramatique primordiale, et vous ne comprenez pas. Alors, les théologues vous entassent des fiches et des fiches pour le "pneumatique", et pour le "psychique". Et vous jouez sur des mots.

Voilà, dans son geste primordial, le Mimodrame analogiquement historique de la Création d'Adam. Ce n'est pas un mythe, c'est de l'anthropologie. Et il faudra bien qu'un jour les théologues passent par là, comme ils passent maintenant par le Style oral qu'ils dénomment faussement "procédé anthologique".

29 - Le Mimo-drame de l'Origine du Mimage global et oral

Les textes palestiniens nous donnent quelque chose de splendide qu'on peut appeler l'Origine du Langage. Le Tout-Puissant fit défiler devant le Terreux tous les animaux de la création. Là c'est tout le mécanisme oculaire qui se joue.

Et voilà que cet anthropos, ce terreux, est informé par tous les mimèmes des animaux "pour VOIR QUELLE CHOSE IL CRIERAIT".

Voilà bien le Phonomimisme. Nous avons là la chose la plus anthropologique qui soit.

Voyez-vous jouer le Mimisme : Cinémimésme et Phonomimisme. Tout est là. Je ne vois pas de plus belle confirmation que ce Mimodrame pour expliquer l'origine, non pas seulement du Langage, mais du Mimage global et oral.

Nous aurons quelque chose d'analogue pour la confusion des langues, Le BAL BAL. Je vous l'ai dit et je vous le redirai : Allez à l'O.N.U. Vous aurez immédiatement Babel.

Vous me direz encore "Mythe". Mais non, ce n'est pas un mythe. C'est un Mimodrame analogiquement historique et anthropologique absolument merveilleux ! Je ne pourrais pas expliquer cela autrement.

Je passe vite, car je voudrais arriver à autre chose : le Mimodrame de la Création de la Femme.

32 - Le Mimodrame de la Création de l'Homme

Parmi tous ces êtres vivants qui défilèrent devant lui, Adam ne vit pas quelque chose qui soit comme un "vis à vis", comme un Mimème de lui.

Et alors, nous avons cet admirable Mimodrame analogiquement historique :

"Le Tout-Puissant fit tomber un sommeil sur le Terreur
Il lui prit une côte
Et il l'élabora en Ishâ
Parce qu'elle a été tirée de l'Ish.

Comme c'est admirable cela. Vous me direz ? "Et la Physiologie ?" — Et le Mimodrame ANALOGIQUEMENT HISTORIQUE, qu'en faites-vous donc ? Dans ce Milieu et à cette époque, pouvez-vous être à la remorque des derniers cris de la science expérimentale. Que sera-t-elle d'ailleurs pour nos descendants : cette science expérimentale d'aujourd'hui ?

Ici vous êtes à la remorque de l'Anthropologie. C'est pour cela que je vous dis toujours : Ne me croyez pas, travaillez, constatez et vérifiez.

~~Variations expérimentales~~

CONCLUSION

Voilà ce que pourrait nous donner la grande mécanique du Cinéma, le LIVRE de demain. Il nous aidera à prendre conscience de notre Laboratoire individuel. Je l'ai pris, ce Laboratoire, au foyer maternel et je vous ai montré pourquoi le Magnificat a jailli des lèvres de Mariâm.

Si vous avez lu aujourd'hui les Nouvelles Libbéraires, vous voyez Jeanne Cazi nous dire que sa mère composait des vers oralement sans jamais les écrire. Ma mère rythmait, aussi, non pas des vers, mais des formules mnémoniques. Elle avait une mémoire déconcertante auprès de laquelle, la mienne n'est qu'un enfantillage : la Mémoire, encore la mémoire, toujours la Mémoire.

Mariâm de Nazareth a fait ainsi son Magnificat avec des formules traditionnelles et vous allez entendre ce Magnificat dans ses premières formules bilatérales. Tout ce que vous allez entendre est décalqué sur l'araméen targoumique, avec les intensités du français répondant aux intensités de la rythmo-mélie prise dans le milieu palestinien. Les gestes, j'allais presque dire, surgissent tout naturellement des milieux spontanés de style global.

"Ma gorge exalte le Seigneur
et mon souffle se rythme en Dieu mon Sauveur
Car il a regardé la petitesse de sa servante
et voici que désormais, me diront bienheureuse, toutes les
générations.

Vous me demandez : "Est-ce que c'est absolument cela qu'a fait Mariâm ?" Mais est-ce que c'est absolument la prononciation que nous avons pour la chanson de Roland ? Est-ce que c'est absolument la prononciation que vous avez pour Virgile ? que vous avez pour Homère ?

Dans ce cas-là, vous n'avez plus qu'à vous taire et ne rien faire. Entre tout faire ou ne rien faire, il y a la place pour le possible, c'est pourquoi nous prenons un être vivant qui prend des choses vivantes, avec cette restriction : tout cela n'est qu'approximation, mais est fondamentalement appuyé sur les lois anthropologiques : le Mimisme, le Formulisme, les explosions énergétiques .et donc le Rythmisme et donc la Vie

"Et quand viendra le Fils de l'Homme dans sa gloire - 221/222 -
et tous ses Anges avec lui
Alors il s'assiéra
sur le trône de sa gloire
Et seront rassemblés devant lui
tous les peuples.
Et il séparera les uns d'avec les autres
ainsi que le berger sépare les brebis d'avec les boucs.
Et il fera placer les brebis à sa droite
et les boucs à sa gauche.

Rec. 2

Alors le Roi dira
à ceux qui sont à droite :

"Venez les bénis de mon Père
hériter du royaume qui vous fut préparé
depuis l'origine du monde

Car j'ai eu faim
et vous m'avez nourri
J'ai eu soif
et vous m'avez désaltéré
J'étais étranger
et vous m'avez recueilli
J'étais nu
et vous m'avez vêtu
J'étais malade
et vous m'avez visité
J'étais en prison
et vous êtes venus à moi

Alors lui répondront
ceux-ci en disant :

Seigneur

Quand t'avons-nous vu avoir faim
et t'avons-nous nourri ?
ou avoir soif
et t'avons-nous désaltéré ?
Quand t'avons-nous vu étranger
et t'avons-nous recueilli ?
ou nu
et t'avons-nous vêtu ?
Quand t'avons-nous vu malade
et t'avons-nous visité ?
ou en prison
et sommes-nous venus à toi ?

Alors leur répondra le Roi
en disant :

"En vérité, je vous le dis,
chaque fois que vous l'avez fait
à l'un de ces plus petits de mes frères
c'est à Moi que vous l'avez fait".

Rec. final

Et ceux-ci s'en iront au supplice éternel
et les Justes iront à la Vie éternelle !

Rec. 3

Alors le Roi dira
à ceux qui sont à gauche :

"Eloignez-vous de moi, maudits,
dans le feu éternel qui vous fut préparé
et pour Satan et pour ses Anges

Car j'ai eu faim
et vous ne m'avez pas nourri
J'ai eu soif
et vous ne m'avez pas désaltéré
J'étais étranger
et vous ne m'avez pas recueilli
J'étais
et vous ne m'avez pas vêtu
J'étais malade
et vous ne m'avez pas visité
J'étais en prison
et vous n'êtes pas venus à moi.

Alors lui répondront
ces derniers en disant :

Seigneur

quand t'avons-nous vu avoir faim
et ne t'avons-nous pas nourri ?
ou avoir soif
et ne t'avons-nous pas désaltéré ?
Quand t'avons-nous vu étranger
et ne t'avons-nous pas recueilli ?
ou nu
et ne t'avons-nous pas vêtu ?
Quand t'avons-nous vu malade
et ne t'avons-nous pas visité ?
ou en prison
et ne sommes-nous pas venus à toi ?

Alors leur répondra le Roi
en disant :

"En vérité, je vous le dis,
chaque fois que vous ne l'avez pas fait
à l'un de ces plus petits de mes frères
c'est à Moi que vous ne l'avez pas fait"

Il ne s'agit pas de savoir si tel ou tel dogme catholique est démontré par l'anthropologie. Ce n'est pas mon "rayon". Mais j'ai à vous montrer combien nous avons à étudier Mâriâm de Nazareth comme Mère, comme prototype de ce que nous pourrions avoir dans chacun des foyers, j'allais dire, quelque chose de comparable à ma propre mère à moi, qui était la récitante de l'Évangile oral..

Elle l'avait appris de sa grand mère qui était illettrée, qui l'avait appris de sa grand mère illettrée. Je suis le récitant de deux mille ans d'illettrées récitant la Besôretâ. Si je n'avais pas eu toutes ces générations de Récitantes depuis les Gauloises orales jusqu'à ma mère, je n'aurais pas eu en moi de quoi résoudre ce que Loisy et les autres n'ont pu résoudre.

Iéshoua s'est appuyé sur tout le mécanisme du Targoum, des Apocalypses targoumiques et il a fait, non pas le Sermon sur la Montagne, non pas le sermon escatologique, il a simplement repris le mécanisme bilatéralement balancé et rythmo-mélo-dié de son milieu que nous trouvons dans sa mère. Et du Magnificat va jaillir le Mimodrame apocalyptique de ceux de la droite et de ceux de la gauche, tellement beau que Mahomet lui-même a repris les mécanismes oraux qui couraient sur les lèvres de son milieu de tradition orale. Nous avons dans le Coran, un Style oral de la troisième génération.

Voilà ce que c'est que le Mimodrame analogiquement historique. Ce n'est pas de la Poésie, ce n'est pas de la Danse, ce n'est pas de la Musique, ce n'est pas du Mythe..

"Et quand viendra le Fils de l'Homme dans sa gloire
et tous ses Anges avec lui
Alors il s'assiéra sur le trône de sa gloire
et seront rassemblés devant lui tous les peuples
Et il séparera les uns d'avec les autres
ainsi que le berger sépare les brebis d'avec les boucs
Et il fera placer les brebis à sa droite
et les boucs à sa gauche.....

Ce n'est pas un sermon. Il ne s'agit pas davantage de strophes et d'antistrophes comme voulait nous le faire croire les "poétistes" des prophètes d'Israël. Vous voyez que toute notre terminologie a besoin d'être refrappée en face des faits mimodramatiques et rythmo-catéchistiques.

Ce que je vous montre là, demain s'en ira, grâce à la télévision, à travers le monde, car jusqu'ici c'est le film mort qui transportait la Vie. mais on est arrivé maintenant à saisir la vie et à la transmettre dans l'immédiat.

Je voyais dans une revue militaire, une découverte stupéfiante. C'est que maintenant, grâce aux hélicoptères, on va pouvoir saisir le champ de bataille dans sa vie terrible, les artilleurs vont lancer leurs obus et les points d'impact pourront être saisis par ces appareils. Cet Evangile de la guerre est une merveille pour les officiers d'état-major. Dans la prochaine guerre, ils pourront voir les régiments onduler, reculer, avancer, j'allais dire, VITA IN GESTU, et cette vie lointaine leur sera présente.

Mais notre rôle à nous, anthropologistes, ce n'est pas de travailler pour la guerre, nous l'avons faite hélas et durement - mais notre rôle est une oeuvre de vie qui consiste à façonner une nouvelle pédagogie sous les voûtes de cette Alma Mater qui, après ma mère, m'a tout donné. Je dois tout à la Sorbonne et je dois tout au Vatican, comme je dois toute la résonance de mes travaux à Louvain.

Je demande aux jeunes de se mettre en face de ces faits, comme Melle Baron, la petite Lorraine. Voyez-vous, elle ne savait en anthropologie ni A ni B, comme Jeanne d'Arc. Si je venais à disparaître, allez l'interroger comme fait le Dr Morlaàs. C'est elle qui porte toute la tradition du Mimisme, avec Melle Desgrées du Loû au point de vue rythme-mélodie.

Je demande aux jeunes étudiantes, qu'elles seront d'ici quelques années, mères, d'être un peu comparables à ma mère pour être un peu comparable à Mâriâm de Nazareth.

Et si j'ai en face de moi des théologues qui ont été amenés par la curiosité, pour voir l'un d'entre eux manier les choses les plus redoutables où ont achoppé les Loisy et tant d'autres hommes de valeur, je leur demande à eux de bien vouloir se rendre compte du formidable travail qui se fait ici.

Je peux dire comme le grand Rabbi d'Israël :

"Voilà que mes vêtements sont rouges de sang, car j'ai foulé la grappe et, en vérité,

je suis TOUT SEUL !